

Отчёт о работе педагога-психолога МБОУ КГО «Гимназия» за 2015-2016 учебный год

Деятельность школьного педагога-психолога в отчётном учебном году строилась в соответствии с утверждённым годовым планом и должностными обязанностями, а также с учётом задач, определённых общешкольным планом учебно-воспитательной работы.

Основная цель заключалась в содействии школе в решении практических задач обучения и воспитания учащихся, раскрытии их индивидуального потенциала, развитии творческих и деятельностных способностей, создании позитивной мотивации к обучению, а также определения и профилактики причин нарушения личностного и социального развития.

Общая направленность работы психолога определялись следующими практическими задачами:

- Повышение уровня учебной мотивации учащихся.
- Создание благоприятных условий обучения и пребывания в школе.
- Оптимизация стиля взаимодействия педагогов с учащимися.
- Оказание консультационной и просветительской помощи родителям в воспитании детей.
- Выявление и устранение факторов, негативно влияющих на развитие ребёнка.
- Помощь нуждающимся детям в развитии познавательных психических функций.
- Участие в структуре медико – психолого - педагогического сопровождения учащихся, нуждающихся в особом внимании и поддержке.

Служебные задачи решались психологом при реализации обязательных направлений в работе школьной психологической службы:

- психолого-педагогическая диагностика;
- коррекционно-развивающая работа;
- психолого-педагогическое консультирование;
- организационно- методическая работа;
- просветительская деятельность.

I. ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ РАБОТА

Традиционно проводилась диагностика простых и сложных психических процессов: интеллекта, креативности, эмоционально-волевой сферы, коммуникативных способностей, межличностных отношений, эмоционального благополучия, личностных особенностей, профессиональных задатков, ценностных ориентиров, деятельностных качеств, уровней школьной подготовленности, отклонений в психическом развитии и др.

В процессе диагностики использовались методы как высокого уровня формализации (тесты, опросники, психофизиологические методы, проективные техники), так и малоформализованные методы (наблюдение, опрос, беседа, анализ продуктов деятельности).

Формы тестового материала: вербальные, невербальные, устные и письменные, предметные, бланковые, проективные и др.

В равной мере применялись групповые и индивидуальные формы обследования учащихся.

По запросам учителей начальных классов определялись уровни подготовленности первоклассников к обучению, выявлены дети с угрозой риска школьной дезадаптации. Практиковались беседы с родителями, интересующимися результатами обследования.

Переход к обучению в среднем звене является важным моментом в жизни школьника. Изменение организации учебного процесса, введение новых предметов и переход к иным методам обучения требует определенного уровня зрелости как личностно-мотивационной, так и интеллектуальной сферы.

С целью изучения психологической ситуации обучения пятиклассников были проведены следующие психодиагностические обследования:

1. Определение уровня и характера тревожности учащихся, связанной со школой (Тест Филлипса).
2. Определение учебной мотивации учащихся.(Анкета Н.Г. Лускановой)
3. Анкета «Отношение к предметам, понимание учителя во время объяснения материала».
4. Исследование межличностных отношений в классных коллективах «Социометрия».
5. Исследования вербально-логического мышления, (Тест Группового интеллектуального развития (ГИТ).
6. Собеседование с учениками и педагогами по вопросам адаптации.
7. Наблюдение за учащимися.

Результаты и анализ проведённой диагностической работы см. в нижеприведённых таблицах:

**Сводная таблица 5 Б, 5 В
по тесту Филлипс (школьная тревожность)**

1. Общая тревожность в школе:

- невысокая 5Б-65% 5В- 86%
- повышенная 5Б- 21% 5В- 10%
- **высокая 5Б- 13% 5В- 5%**

2. Переживания социального стресса:

- Невысокая 5Б-91% 5В- 76%
- повышенная 5Б- 4% 5В- 19%
- **высокая 5Б- 4% 5В- 5%**

3. Фрустрация потребности в достижении:

- Невысокая 5Б-82% 5В- 52%
- Повышенная 5Б- 13% 5В- 48%
- **Высокая 5Б- 4% 5В- 0%**

4.Страх самовыражения:

- Невысокая 5Б-52% 5В- 33%
- повышенная 5Б- 17% 5В- 48%
- **высокая 5Б- 30% 5В- 19%**

5.Страх ситуации проверки знаний.

- Невысокая Б-70% В- 38%
- повышенная 5Б- 8% 5В- 43%
- **высокая 5Б- 21% 5В- 19%**

6.Страх не соответствовать ожиданиям окружающих

- невысокая 5Б-56% 5В- 67%
- повышенная 5Б- 30% 5В- 19%
- **высокая 5Б- 13%- 5В- 14%**

7. Проблемы и страхи в отношении с учителями.

- Невысокая 5Б-73% 5В- 48%
- повышенная 5Б- 21% 5В- 33%
- **высокая 5Б- 4% 5В- 19%**

Проанализировав таблицу можно сделать вывод, что учащиеся в основной массе нормально адаптировались к новым учебным условиям.

Но у некоторых детей уровень тревожности высокий по многим позициям теста: Это Проблемы и страхи в отношении с учителями. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих. Страх ситуации проверки знаний.

По результатам исследования проводилось обсуждение на педсовете, консультации с учителями, классными руководителями, беседы с детьми.

**Сводная таблица 5А, 5 Б, 5 В
по анкете Н.Г. Лускановой «Адаптация к среднему звену обучения»**

Уровень:	Баллы	Чел.	%
5В		24	
1. Высокая адаптация	25-30 б.	6	25%
2. Хорошее отношение к школе	20-24б.	6	25%
3. Положительное отношение к школе	15-19б.	9	37,5%
4. Низкий уровень адаптации	10-14б.	3	12,5%
5. Дезадаптация	Ниже 10б.	-	-
5Б		17 чел	
1. Высокая адаптация	25-30 б.	2	12%
2. Хорошее отношение к школе	20-24б.	6	35%
3. Положительное отношение к школе	15-19б.	6	35%
4. Низкий уровень адаптации	10-14б.	3	18%
5. Дезадаптация	Ниже 10б.		0%
5 А		25	
1. высокая адаптация	25-30 б.	4 чел	16%
2. Хорошее отношение к школе	20-24б.	17 чел	68%
3. Положительное отношение к школе	15-19б.	4 чел	16%
4. Низкий уровень адаптации	10-14б.	-	0%
5. Дезадаптация	Ниже 10б.	-	0%

Анализ показывает, что к концу сентября процент дезадаптации по трём классам - был равен 0.

Шесть учащихся (из 5Б и 5 В) испытывали трудности адаптационного периода. С ними проводилась индивидуальная работа классными руководителями, психологом, занятия на элективном курсе «Психология общения». В результате к ноябрю- декабрю динамика адаптация стала положительной у всех.

2.«Отношение к предметам, понимание учителя во время объяснения материала»

1. Математика

- Понимаю хорошо. 5 А- 76% 5Б – 67% 5В -80%
- Предмет интересен. 5А- 88% 5Б -61% 5В -75%
- Домашн.зад.делаю сам 5А – 73% 5Б -67% 5В -70%

2. Русский язык

- Понимаю хорошо. 5 А- 80% 5Б – 88% 5В -70%
- Предмет интересен. 5 А- 65% 5Б -55% 5В -50%
- Домашн.зад.делаю сам 5 А – 80% 5Б -62% 5В -55%

3. Литература

- Понимаю хорошо. 5 А- 95% 5Б – 72% 5В -85%
- Предмет интересен. 5А- 76% 5Б -45% 5В -65%
- Домашн.зад.делаю сам 5А – 95% 5Б -100% 5В -95%

4. История

- Понимаю хорошо. 5 А- 80% 5Б – 61% 5В -75%
- Предмет интересен. 5А- 73% 5Б -72% 5В -65%
- Домашн.зад.делаю сам 5А – 95% 5Б -67% 5В -65%

5. Природоведение

- Понимаю хорошо. 5 А- 80% 5Б – 67% 5В -65%
- Предмет интересен. 5А- 84% 5Б -50% 5В -55%
- Домашн.зад.делаю сам 5А – 88% 5Б -83% 5В -70%

6. Английский

- Понимаю хорошо. 5 А- 57% 5Б – 61% 5В -35%
- Предмет интересен. 5А- 70% 5Б -72% 5В -60%
- Домашн.зад.делаю сам 5А – 15% 5Б -67% 5В -40%

Анализ результатов говорит о том, что учащиеся испытывают большие трудности в смене личности учителя, в адаптации к педагогам - предметникам.

Объяснение учителя на уроке понимают хорошо не более 80%. Эта цифра преобладает по всем предметам, а касательно английского языка, там процент понимания соответствует на много ниже: - 60%-35 %.

Далее видно, что не все дети могут самостоятельно справляться с домашними заданиями, нуждаются в помощи родителей, а по английскому языку немалое количество детей имеют репетиторов.

3.Социометрия

Важная диагностика, показывающая новому классному руководителю взаимоотношение учащихся внутри коллектива, позволяющая провести своевременную коррекцию поведения, выстраивание отношений среди детей в нужном русле.

По таблице видно, что есть дети, которые систематически нарушают дисциплину на уроках, проявляют агрессию, неуживчивость в коллективе.

	5а (5 и более баллов - чел)	5б (5 и более баллов - 5чел)	5в (5 и более баллов - чел)	Итого:
«Человек неприятен»	9	3	10	22
«Может обидеть»	8	6	4	18
«Мешает на уроке»	5	6	8	19

Причины разные: низкий общекультурный уровень, недостаточно сформированы этические и морально-нравственные установки. Сильная расторможенность психических функций, высокий

порог отвлекаемости. Невысокие учебные способности, низкая учебная мотивация.

Исследование показало положительный момент – в классах нет детей «изгоев», «изолированных». У каждого ребёнка есть друзья.

По этому исследованию работа проводилась в течение учебного периода.

Тест ГИТ (групповой интеллектуальный тест)

Обследование проводилось в 5 В классе в феврале.

Результат по классу:

Кол-во баллов	Уровень	Человек.	%
Ниже 31	Оч.н.у.р.	2	10
32-47	Низк.у.р.	7	33
48-63	Ниже ср. (близко к норме)	6	29
64-79	Возр. Норма	5	23
80-95	Выс. Ур.	1	5
Свыше 96	Оч.Выс. ур. У.р.	0	0

В преддверии подготовки к выпускным экзаменам были обследованы девятые классы по следующим направлениям:

- Общекультурная осведомлённость. Самостоятельность мышления по Методике Л.А. Ясюкова.

- Самооценка. Методика Л.А. Ясюкова.

- На определение личностной сферы «Темперамент» по методике Г.Айзенка.

По результатам исследования видно, что у большинства детей занижена самооценка, причины разные: личностная, тревожность за предстоящие экзамены, подростковая неуверенность в себе и т. д. С детьми была встреча психолога, дана необходимая консультация.

«Общая осведомлённость» по методике Л.А. Ясюковой, тест №4-1. Определяет: (Культурный уровень по различным сторонам жизни. Цепкость интеллекта. Способность удерживать различную информацию в памяти.)

Общая осведомлённость	9А-20чел.	%	9Б 20 чел.	%
1. Низкий уровень	1	5%	8	40%
2. Средний уровень	12	60%	7	35%
3. Хороший уровень	7	33%	5	25%
4. Высокий уровень	0	-	-	-

«Самостоятельности мышления» по методике Кеттелла -Л.А. Ясюковой, тест №3

Способность самостоятельно находить адекватный алгоритм интеллектуального действия. Или перед выполнением действий нуждается в предварительных инструкциях, разъяснениях как надо делать.

Самостоятельность мышления	9А-20чел.	%	9Б 20 чел.	%
1. Низкий уровень	3	15%	9	45%
2. Средний уровень	8	40%	8	40%
3. Хороший уровень	9	45%	3	15%
4. Высокий уровень	0	-	-	-

Следующее обследование проводилось на определение личностной сферы «Темперамент» по методике Г. Айзенка.

	Меланхол	Холерики	Сангвин.	Флегмат.	Смешан. тип	
9А	2	7	5	3	Ф-С-1	М-Х-1
9Б	2	4	4	0		М-Х-2

Выяснилось, что большинство учащихся с психотипом холерика, на втором месте сангвиники.

Всем им свойственна высокая потребность в общении, они любят поговорить между собой, в том числе и во время урока. У холериков нестабильная нервная система, поэтому им не следует публично делать замечания и говорить негативную информацию о них.

Люди с темпераментом сангвиника часто становятся неформальными лидерами, на них можно опираться при создании актива класса.

По плану мониторинга учебного процесса и адаптации к старшей ступени обучения, психологом гимназии были обследованы 2 десятых класса: 10 А и 10 Б по методике Л. А. Ясюковой.

Методика содержит комплекс тестов, в процессе психологического обследования она позволяет составить адекватное представление об индивидуальных учебных особенностях подростка, понять причину неуспеваемости по конкретным предметам и выбрать оптимальную стратегию взаимодействия с ним.

Каждый тест оценивается по 4 уровням достижения: слабый уровень, средний, хороший, высокий уровень.

Тест № 1. Общая осведомлённость

Выявляет информационную цепкость интеллекта, наличие установки на получение, удержание и сохранение информации и воспроизведения её в нужный момент.

Любая, несвязанная между собой информация из разных областей «группируется» человеком по признакам и законам (понятым только ему самому) и «раскладывается на хранение по ячейкам» без участия логических мыслительных процессов.

Обследование показало:

Уровни:	Субтест- 1. Общая осведомлённость	
	10 А	Б 10 Б
Слабый	-	1-5%
Средний	14-70%	16-80%
Хороший	6-30%	3-15%
Высокий	-	-

Из таблицы результатов видно, что в обоих классах нет высокого уровня, но практически нет и слабого уровня (1 чел).

Остальные учащиеся обладают средним и хорошим уровнем развития общей осведомлённости, что позволяет им вполне успешно применять полученные знания из разных областей в нужный момент и для конкретных целей.

№2. Интуитивное понятийное мышление.

Умение видеть и выделять основное, значимое, главное в описательном неструктурированном материале.

Отделять существенное от второстепенного. Понимать внутренний смысл высказываний, сообщений. Умение научные теоретические знания использовать в практической жизни.

Интуитивное понятийное мышление особо необходимо для освоения предметов гуманитарного и обществоведческого цикла: история, география, биология, литература.

Результаты обследования:

Уровни	Субтест -2 Интуит. Понятий. Мышление	
	10 А	10 Б
Слабый	1-5%	1-5%
Средний	5-25%	6-30%
Хороший	13-65%	13-65%
Высокий	1-5%	-

Из таблицы результатов видно, что эта способность в основном имеет среднее и хорошее развитие у подавляющего количества учащихся обоих классов (2 чел. слабый уровень).

№ 3. Понятийное логическое мышление.

Позволяет видеть внутреннюю логику и последовательность событий, изменений, видеть закономерности происходящего, вычленять алгоритмы деятельности. Благодаря этим операциям формируется способность понимать логику доказательств, смысл формул, правил, сферу их применения.

Понятийное логическое мышление характеризует общую способность к обучению, может компенсировать недостатки любых интеллектуальных операций, обеспечивать понимание любых задач, проблем посредством рассуждения.

Результаты обследования:

Уровни	Субтест-3 Логическое мышление	
	10 А	10 Б
Слабый	2-10%	4-20%
Средний	12- 60%	14 - 70%
Хороший	6-30%	2 - 10%
Высокий	-	-

Из таблицы результатов видно, что высокого уровня нет ни одного человека.

Слабый уровень – у 6 человек. По интерпретации Л.А. Ясюковой – слабый уровень нередко встречается у учащихся общеобразовательных школ. Если хорошо развито интуитивное понятийное мышление (тест 2) , то успеваемость ученика может не страдать. Поскольку по таблице №2 видно, что только 2 человека имеют слабый уровень, можно надеяться, на успешность усвоения учебных предметов всеми учащимися.

№ 4. Понятийная категоризация.

Эта мыслительная операция характеризует способность к образованию понятий, систематизации знаний, обобщению, структурированию описательного эмпирического материала посредством создания классификаций.

Способность мыслить укрупнённой системой: класс, вид, подвид, род.

Данная способность позволяет понимать искусственные системы:

- Язык программирования,
- Научность построения периодичности систем.
- Позволяет чувствовать лингвистическую структуру построения языка...

Мышление становится многомерным.

Результаты обследования:

Уровни:	Субтест 4. Понятийная категоризация	
	10 А	10 Б
Слабый	3-15%	14-70%
Средний	15-75%	6-30%
Хороший	5-25%	-
Высокий	1-5%	-

Из таблицы видно, что результаты по двум классам разные.

Способностью к понятийной категоризации в большей степени обладают учащиеся 10 А класса, хотя и у них преобладает в основном –средний уровень (15 человек).

В 10 Б 70% имеют слабый уровень. По методике Л.А. Ясюковой, это свидетельствует о неполноценности понятийного мышления. Однако особых проблем в учёбе подросток может не испытывать за исключением грамотности письма и изучения 2-3 иностранных языков.

Может не быть лёгкости в изучении некоторых разделов биологии, химии.

№5. Математическая интуиция.

Наличие математической интуиции сразу позволяет видеть тип задачи и метод её решения. Быстро производить в уме примерные расчёты. Применять адекватные стандартные приёмы. На её основе формируется способность сразу видеть (прикидкой) предполагаемый результат вычислительных действий.

Эта способность является необходимым компонентом математического интеллекта в профессиях физико-математического цикла, программирования, экономики и инженерных профессий.

База начинает закладываться в средней школе. Развивается, если ученик интенсивно занимается математикой, много решает задач и примеров.

Результаты обследования:

Уровни:	Субтест 5 Математическая интуиция	
	10 А	10 Б
Слабый	6-30%	16-80%
Средний	10-50%	2-10%
Хороший	8-40%	2-10%
Высокий	-	-

Слабый уровень преобладает у учащихся 10 Б, но и в 10 А -6 человек.

Обычно слабый уровень связан с недостаточностью понятийного и абстрактного мышления, либо отсутствием практики решения задач и примеров, либо недостаточностью того и другого.

Когда мышление развито недостаточно, ученик испытывает трудности в решении задач, поэтому мало их решает.

Математические навыки не формируются и подростку всё труднее даётся математика.

При выполнении домашнего задания успешность выполнения может быть другой, причина:

1. по скорости выполнения дети не ограничены во времени.

2.Результат можно проверить с ответом.

На контрольной или экзамене таких возможностей у подростка нет.

Поэтому, несмотря на хороший интеллект, результаты у ребёнка могут быть хуже, чем текущие.

Чтобы сохранить хорошую успешность надо более добросовестно выполнять домашние задания по математике, решать дома больше задач и примеров.

Этим он усвоит не только типовые способы решения, но будет развиваться способность к мгновенному узнаванию стандартных алгоритмов.

В 7-8 классах усиленное занятие решением математических задач: уравнения, неравенства помогут добиться развития математической интуиции.

Если слабый уровень диагностируется в 9-10 классах, то изменить слабо вероятно.

Средний уровень развития математических навыков:

Можно активизировать развитие математической интуиции самостоятельно, если старшеклассники будут заниматься самостоятельно, используя задачки для поступающих в ВУЗы и только в особых случаях консультируясь у учителя.

Хороший уровень. Формируется на основе хорошо развитого понятийного и абстрактного мышления. Для этих детей посильны олимпиады, они справляются с программами повышенного уровня.

6 -Абстрактное мышление.

Обладатель такого интеллекта получает значительные преимущества перед другими людьми: в несколько раз возрастает скорость и точность переработки информации, проникновения в её суть. «Абстрактная сетка» в голове позволяет структурировать и систематизировать любую поступающую информацию. Этим людям вместо нескольких лет обучения бывает достаточно нескольких месяцев.

Благодаря абстрактному мышлению человек интуитивно видит некорректность построения, логические неточности и ошибки даже в процессе обучения.

Абстрактное мышление развивается или нет в зависимости от программ по математике в начальной школе: Давыдов, Петерсон-развивают.

Занков, Зайцев- средне. Моро-нет.

С высоким уровнем абстрактного мышления рекомендуется обучение в физико-математических школах, изучение нескольких языков.

Результаты обследования:

Уровни	Субтест 6. Абстрактное мышление	
	10 А	10 Б
Слабый	1-5%	7-35%
Средний	12-60%	11-55%
Хороший	7-35%	2-10%
Высокий	3-15%	-

Из таблицы результатов видно, что высоким уровнем абстрактного мышления обладают 3 человек из 10 А класса. Хороший уровень у 9 человек.

Слабый у 8 человек. Незрелость абстрактного мышления не позволяет освоить физико-математические науки, но никаких других ограничений в выборе профессий они не имеют.

7-Образный синтез.

Способность формировать целостный образ из отдельной несистематизированной, разрозненной, обрывочной, неполной информации.

- Происходит это не на основе логической структуры мышления, а на основе образа.

- Образный синтез – компонент практического интеллекта: позволяет быстро схватить ситуацию в целом и выбрать оптимальное направление для дальнейших действий в бытовых и практических делах. От него не зависит успешность обучения.

- Результаты обследования:

Неспособность к образному синтезу может не сказываться на учёбе.

Результаты обследования:

уровни	Субтест 7. Образный синтез	
	10 А	10 Б
Слабый	2-10%	5-25%
Средний	10-50%	14-70%
Хороший	8-40%	1-5%
Высокий	-	-

8-Пространственное мышление.

Способность видеть не только зрительную (видимую) сторону объекта, а также закономерные связи между зрительным и невидимым в объекте. Чертёж в разных проекция.

Неспособность в этом направлении затрудняет усвоению геометрии, тригонометрии, стереометрии, черчение, рисунок.

Эта способность позволяет мысленно визуально перемещать объекты, вращать, расчленять, конструировать.

При выборе профессий показательны инженерные профессии, конструкторы, дизайн, архитектура и т. д.

Доминирование фонематического способа обучения, где нагрузка на аудиальную систему, нарушает баланс интеллектуального развития и приводит к деградации визуального мышления.

Результаты обследования:

Уровни:	Субтест 8.Пространственное мышление	
	10 А	10 Б
Слабый	1-5%	1-5%
Средний	8-40%	13-65%
Хороший	11-55%	6-30%
Высокий	-	-

№ 9 -Самостоятельность мышления.

Результаты обследования:

Уровни:	Субтест 9 -Самостоятельность мышления	
	10 А	10 Б
Слабый	6-30%	6-30%
Средний	5-25%	8-40%
Хороший	8-40%	6-30%
Высокий	1-5%	

Из результатов видно, хороший и тем более высокий уровень самостоятельности мышления достигнут не у большого числа учащихся 10 х классов.

Уровень самостоятельности мышления характеризует способность самостоятельно находить алгоритм действия.

При слабом уровне. Если поставлена цель, но не дан алгоритм действия, подросток самостоятельно не справляется. Он способен справиться только тогда, когда получает подробную инструкцию. Если сказали что нужно делать, но не сказали как надо делать - работа не будет выполнена.

Средний уровень.

Подросток пытается самостоятельно найти способ решения. Но чаще всего не идёт путём логического поиска, а пытается найти, припомнить, где ему попадалось подобное задание. Если находит, с заданием справляется. Часто сверяется с ответом. Так как самостоятельно сам не способен оценить правильность сделанного. Часто обращается за помощью, если есть у кого спросить.

Хороший уровень.

Подросток, если и не сразу видит как надо делать то или иное задание, то вспоминая и рассуждая, может самостоятельно найти адекватный алгоритм.

За помощью обращается редко.

Высокий уровень.

Подросток полностью владеет своими интеллектуальными операциями. Способ решения всегда основан на логике, способен найти ошибку путём размышления, рассуждения. Всегда оценивает логически подходит ли этот способ.

Как работать с детьми со слабым уровнем: Непонимание - это нормальное состояние.

Надо учить размышлять, рассуждать и самостоятельно находить подходящий метод.

Успокоить, помочь пользоваться справочниками, подсказать к какой теме относится задание.

По запросу классного руководителя был обследован 7 Б класс на предмет межличностных отношений в классе и выраженность степени агрессивности как личностной черты. Результаты показали хорошую степень благополучия в коллективе по обеим методикам.

Детям на классном часе дана интерпретация результатов и необходимая консультация для коррекции личностного поведения.

Проводила обследование в 1 классе по запросу учителя в рамках подготовки к родительскому собранию для первоклассников.

Проведено около 35 индивидуальных обследований учащихся по обращениям учителей, родителей и самих учащихся, проведено 7 диагностических исследований в рамках подготовки материалов для ПМПК.

II Психологическое консультирование

Консультировались учащиеся, учителя и родители, ставящие цель дальнейшего развития личности, заинтересованные в нахождении более эффективных путей и способов разрешения жизненных задач.

Психологическое консультирование преследовало следующие основные цели:

-Способствовать изменению поведения клиента (учащийся, педагог, родитель) таким образом, чтобы он мог жить продуктивнее, испытывать удовлетворение от процесса обучения, несмотря на все имеющиеся объективные трудности;

-Развивать навыки преодоления трудностей при столкновении с теми или обстоятельствами школьной жизни и требованиями школы:

-Развивать умение выстраивать и поддерживать межличностные отношения, самостоятельно разрешать возникающие проблемы на разных уровнях общения.

-Облегчать реализацию и повышение потенциала личности.

Проблемы, затронутые на консультациях, имели, в основном, следующую направленность:

- поведенческую;

- успеваемость по предметам;

- эмоциональную;

- конфликтологическую;

- личностную.

Поводами для обращения учащихся за консультацией служили:

- конфликты с товарищами по классу;

- конфликтные ситуации в отношениях с учителями;

- семейные неурядицы, нарушения отношений с родителями;

- неразделённые чувства;

- страх самовыражения;

- излишнее волнение.

Статистическая справка работы педагога – психолога за 2015-2016 уч. год.

№	Вид работы:	2015-16 уч.г.
1	Всего проведено индивидуальных встреч-консультаций	121
	В т. ч .индивидуальных встреч –консультаций с детьми	63
	Индивидуальных встреч –консультаций с родителями	28

	Индивидуальных консультации, бесед с учителями.	30
2	Групповые консультации детям.	8
3	Диагностика и обследование классных коллективов	9
4	Индивидуальная диагностика	19
5	Классные часы, беседы.	6
7	Участие в подготовке и работе педсоветов	4
	Родительские собрания	6
8	Коррекционно-развивающие занятия	34
9	Заседание внутришкольного совета профилактики	3
10	Выступления на школьных семинарах, педсоветах	3
11	Выступления на городских форумах по духовно-нравственному воспитанию. 1. Рождественские чтения по пеме «Духовно -нравственное воспитание на уроках ОПК». 2. Выступление на городской православной конференции «Связь времён – семья основа здорового потомства».	2
12	Праздник «Рождественские встречи» для 4-5 классов	1
13	Председатель жюри в конкурсе по обществознанию в 11 классах.	1

Как психолог школы принимал участие в разрешении конфликтных ситуаций, возникавших в ходе образовательного процесса особенно в начальной школе.

Процент положительного разрешения обращений за консультациями составляет примерно 90% от всего их количества.

В течение учебного года за консультативной помощью к психологу обратилось 121 человека. В то числе-63 учащихся, 28 родителей, 30 учителей, что может свидетельствовать о довери к психологической службе и лично психологу.

III Психо-коррекционная и развивающая работа

Коррекционно-развивающая деятельность в школьной практике ориентирована на школьников с различными психологическими проблемами и направлена на их решение.

В текущем учебном году постоянные занятия по индивидуальной программе проводились с одним учащимся – Горбылёвым С. 2 В класс.

За остальными детьми, требующими повышенное внимание, осуществлялся мониторинг и контроль за динамикой их развития.

IV Методическая и организационная работа

В текущем учебном году вела элективный курс у учащихся 5х классов «Психология общения», для чего разработала программу курса, готовила необходимый поурочный материал для занятий.

Занималась подборкой диагностических методик, пополнением папки «Диагностика» тестами, опросниками, для средних и старших классов, направленных на изучение интеллекта, эмоционально-волевой и нравственной сферы. Готовила подборку развивающих занятиями и упражнений для младших школьников. Работала по подготовке психологического раздела в программу гимназии по ФГОС. Много внимания уделяла подбору, подготовке материала по духовно-нравственному воспитанию.

Участвовала в подготовке и проведении педсовета по адаптации пятых классов к среднему звену обучения, 10 классов к обучению в старших классах.

Принимала участие в работе методического совета гимназии и совета по духовно-нравственному воспитанию.

По-прежнему уделяла большое внимание работе с педколлективом. Провела 30 консультаций и обсуждений по их обращениям.

Принимала участие в различных форумах и производственных совещаниях.

Повышала квалификацию на базе ЦРО по теме «Психологическое сопровождение».

V Просветительская работа

Психологическое просвещение предполагает работу с педколлективом, родителями и детьми по повышению психологической культуры и психологических знаний.

В связи с этим за прошедший учебный год дала более 120 индивидуальных консультаций родителям, учителям, учащимся. 8 групповых консультаций в классах.

Провела 6 классных часов на актуальные темы. 6 тематических родительских собраний.

Вела элективные курсы: в пятых классах по программе «Психология общения».

Выступала на городских форумах: православной конференции «Связь времён – семья основа здорового потомства».

На Городских Рождественских чтениях выступила по теме «Задачи современной школы по Духовно – нравственному воспитанию».

На педсовете гимназии выступала по теме «Духовно-нравственное воспитание на уроках ОПК».

На педагогических чтениях в гимназии по теме - «Создание ситуации успеха на уроках».

Педагог-психолог
02.06. 2016 год.

Р.Г. Жежель